VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 52)**

z dnia 12 stycznia 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 52)

12 stycznia 2017 r.

Komisja Ochrony środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem posła **Bogusława Sonika (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku.

W posiedzeniu udział wzięli: **Mariusz Gajda** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Anna Krzywicka** dyrektor departamentu środowiska Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Bogusława Kram** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Mirosław Sobolewski** – specjalista w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Dzień dobry. Rozpoczynamy posiedzenie Komisja Ochrony środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 roku. Plan pracy został państwu rozesłany. Pozostaje jego przyjęcie i przegłosowanie oraz ewentualne uwagi, jakie członkowie Komisji mogą mieć do tego projektu, jeśli są. Mam jedną uwagę, ale poproszę koleżankę Paluch, aby mi sekundowała w tej materii. Mam pytanie do pani przewodniczącej, czy nie należałoby jednak wprowadzić punktu dotyczącego zagospodarowania terenu wokół zbiornika Świnnej Poręby i Jeziora Mucharskiego. Potrzebna byłaby informacja od pana ministra. Terenami tymi dysponuje regionalny zarząd gospodarki wodnej. Pan minister wie o problemie, bo odpowiadał samorządom.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Mariusz Gajda:

Tak.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Panie przewodniczący, jak każdy poseł, członek Komisji, ma pan prawo zgłosić temat. Był termin, nic nie stało na przeszkodzie zgłosić ten temat.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Temat został zgłoszony.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Jak został zgłoszony, to może zostać ujęty.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Może być łącznie z innym, podczas jakiegoś posiedzenia. Dziękuję bardzo. Jeśli Komisja zechciałaby przyjąć ten dodatkowy punkt, byłbym zobowiązany. Czy mamy to poddać pod głosowanie? Nie. Mamy konsensus. Chodzi o wprowadzenie punktu o zagospodarowaniu terenów wokół zbiornika Świnnej Poręby i Jeziora Mucharskiego. Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś inne głosy w sprawie planu prac? Proszę bardzo, pan poseł Bąk.

Poseł Dariusz Bąk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, po lewej stronie podawane zazwyczaj było kto zgłasza projekt punktu do planu pracy Komisji. Mam pytanie do punktu pierwszego – w styczniu, nie wiem kto to zgłosił, może jest obecny na sali i mógłby wyjaśnić – roz-

patrzenie informacji Ministra Środowiska na temat planu odstrzału żubrów. O jakim planie tu mowa? Możemy mówić o gospodarowaniu populacją żubrów, a nie planie ich odstrzału. Kto to zgłosił, czy jest obecny, bo musimy to wyjaśnić. Od razu stawiam wniosek o wykreślenie tego punktu.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Pan przewodniczący zgłosił ten punkt. Możemy zmienić nazwę – aby to nie był plan. Problem istnieje. Byliśmy w Białowieży na bardzo ciekawym spotkaniu, podczas którego służby weterynaryjne bardzo precyzyjnie informowały o stanie zdrowia żubrów, przyczynach ich chorób oraz sposobie ich leczenia. Proszę bardzo, głos ma pan poseł Cimoszewicz. Przeformułujmy ten punkt i zostawmy go.

Poseł Tomasz Cimoszewicz (PO):

Chciałbym wyrazić sprzeciw wobec propozycji wykreślenia tego punktu. Jest on poważny, gdyż coraz częściej słyszymy wypowiedzi leśników o dodatkowym odstrzale, bez badania tych żubrów. Chciałbym wyprostować jedną wielką nieprawdę z ostatnich tygodni, niestety propagowaną też przez rzeczniczkę Lasów Państwowych, jakobym sprzeciwiał się odstrzałowi w 100%. Generalnie nie lubię odstrzeliwania zwierząt, ale rozumiem ten wymagany i dokonywany od wielu lat odstrzał na poziomie 10-12 żubrów, które są chore, agresywne, gdy są pełne podstawy ku temu, aby w swoich regionach nie kontynuowały swojego życia. W tej chwili mamy do czynienia z wysokim prawdopodobieństwem i podejrzeniem, że dojdzie do dewizowych odstrzałów – będziemy wychodzili ponad dotychczas przyjmowane normy i sprzedawali odstrzały za grube pieniądze.

Osobiście – myślę, że podobnie wielu moich kolegów – nie mogę się zgodzić na to, że tylko dlatego, iż kilkadziesiąt tysięcy złotych za odstrzelenie zdrowego żubra wpłynie na konto nadleśnictwa, aby tak się działo. Nie jest to uzasadnieniem do odstrzeliwania zdrowego zwierzęcia. Generalnie, dlaczego nie mielibyśmy usłyszeć opinii ministra i co ma do powiedzenia na ten temat? Mógłby np. nas zapewnić, że nigdy nie dopuści do sytuacji, w której zwierzęta byłyby odstrzeliwane tylko dlatego, że przychodzi zamożny klient, który ma więcej pieniędzy do wydania niż potrzebuje. Tylko tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Już udzielam głosu pani i panu posłowi. Moja propozycja szła tylko w tym kierunku, aby inaczej to nazwać, aby uniknąć konfliktu. Głos ma pani poseł Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Widać, że to jest próba dezinformacji zapisami w planie. Przecież nie ma czegoś takiego, jak plan odstrzału żubrów. Nikt na żubry nie dybie. Nie ma powodu uciekania od tematu. Na wszystkie tematy, które leżą w kręgu zainteresowań posłów możemy rozmawiać. Zamiast planu odstrzału powinno być „gospodarowanie populacją żubra w Polsce" i byłby spokój. Tytuł, który przygotował nam pan przewodniczący Gawłowski i nawet się pod tym nie podpisał w oczywisty sposób wprowadza w błąd. Mój wniosek jest taki, aby zapis brzmiał: „Rozpatrzenie informacji Ministra Środowiska na temat gospodarowania populacją żubra w Polsce".

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Dobrze. Proszę.

Poseł Zbigniew Chmielowiec (PiS):

W punkcie, o którym mówił pan przewodniczący, o Świnnej Porębie, prosiłbym abyśmy na tym samym posiedzeniu otrzymali informacje – we wrześniu Komisja odwiedzała zbiornik Kąty–Myscowa – jakie jest zaawansowanie prac na tym zbiorniku oraz zbiorniku w Rzeszowie. Rozmawiałem z panem ministrem na ten temat i zapewne podczas jednego posiedzenia moglibyśmy się tym zająć. To chodzi o zbiornik Rzeszów.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Anna Paluch (PiS):
Kiedy?

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):
Przy okazji omawiania Świnnej Poręby. Nie masz tego punktu, dodajemy go.

Poseł Anna Paluch (PiS):
W marcu lub kwietniu?

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):
Był proponowany w maju.

Poseł Anna Paluch (PiS):
Popatrzmy. Rozpatrzenie informacji leśnych kompleksów, program usuwania azbestu. Na drugiej stronie…

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):
Nie ma tego, termin ustalimy.

Poseł Anna Paluch (PiS):
Wiosną, abyśmy omówili to w kwietniu lub maju.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):
Dobrze. Oddaję głos pani poseł Dziuk, jak rozumiem chodzi o Tarnowskie Góry.

Poseł Barbara Dziuk (PiS):
Tak. Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, złożyłam prośbę o ujęcie wyjazdowego posiedzenia Komisji do Tarnowskich Gór. Wiem, że jest już odpowiedź ministra w zakresie dezyderatu, ale bardzo proszę o pochylenie się nad tym tematem na miejscu. To było w planie do grudnia zeszłego roku, a teraz w związku z tym, że się nie odbyło, proszę takie wyjazdowe posiedzenie Komisji uwzględnić w pierwszym półroczu 2017 roku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):
Mamy zapisane rozpatrzenie odpowiedzi ministra środowiska na dezyderat w tym zakresie.

Poseł Barbara Dziuk (PiS):
Tak, ale ja wnioskowałam o posiedzenie wyjazdowe Komisji do Tarnowskich Gór.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):
Proszę bardzo, głos ma pani poseł Paluch.

Poseł Anna Paluch (PiS):
Może byśmy to jednak przesunęli na drugie półrocze? Jest tyle miejsc, gdzie nie zdążyliśmy jeszcze zrealizować wyjazdów. Trudno, abyśmy stale jeździli w tamto miejsce. Przesuńmy to na drugie półrocze. Będzie czas, aby te sprawy, które zostały poruszone, zawarte w odpowiedzi ministra, wprowadzić w życie. W drugim półroczu spokojnie sobie z tym poradzimy. Myślę, że tak będzie lepiej.

Poseł Barbara Dziuk (PiS):
W związku z taką propozycją wnioskuję o to, abyśmy takie posiedzenie odbyli we wrześniu.

Poseł Anna Paluch (PiS):
Myślę, że nie ma ku temu przeszkód.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):
Proszę o zaprotokołowanie. Głos ma pani poseł Gabriela Lenartowicz.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO):
Chciałam przedstawić propozycję. Myślałam, że to znajdzie się w projekcie z inicjatywy prezydium. W maju mamy dwa zaplanowane tematy, doszedł trzeci – Świnnej Poręby. Może jako czwarty – w pozostałych miesiącach mamy po cztery tematy – wysłuchalibyśmy informacji ministra środowiska na temat przygotowań i planów związanych ze szczytem klimatycznym, który ma się odbyć w Polsce? Myślę, że to będzie moment,

gdy prace będą w jakiś sposób zaawansowane i będzie przygotowany preliminarz budżetowy. Ministerstwo zechce może z własnej inicjatywy podzielić się z nami informacjami na temat tych przygotowań.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Pewnie tak, ale o ile dobrze pamiętam to nie w tym roku odbędzie się szczyt klimatyczny w Polsce.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO):

Owszem, ale przygotowania z reguły są z pewnym wyprzedzeniem. Chodzi o wybór miejsca i stanowiska.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Myślę, że to zasadne.

Poseł Gabriela Lenartowicz (PO):

Zwłaszcza, że propozycja szczytu klimatycznego w Polsce wypłynęła ze strony naszego ministra środowiska. Zechce nas może tym bardziej poinformować jeśli chodzi o uzasadnienie, plany i oczekiwania związane z tym szczytem.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Pan minister Gajda.

Podsekretarz stanu w MŚ Mariusz Gajda:

Proponuję, aby to było w drugim półroczu, z uwagi na to, że będą w pierwszym półroczu misje z ONZ i dopiero będzie coś bardziej wiadomo później. Sądzę, że powinniśmy to zrobić w październiku lub listopadzie.

Przewodniczący poseł Bogusław Sonik (PO):

Proszę o zaprotokołowanie tego. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie. Kto jest za przyjęciem planu pracy w takiej formie, jak dziś przedstawiono? (24) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Proszę wpisać mój postulat o wyposażenie pokojów do obrad Komisji w czytniki kart. Jak wiadomo niektóre sale nie są w to wyposażone i wynika z tego wiele problemów, których w przyszłości możemy uniknąć.

Czy są uwagi bieżące? Nie. Na tym chciałbym zakończyć posiedzenie. Dziękuję.